

発行 H18年10月24日
 発行者 広島市議会議員 ぐわたん 恭子
 事務所 〒731-5153 佐伯区河内南2-30-2
 TEL929-2930 FAX929-2928
 OPEN 9:00~12:00
 15:00~18:00



通信



季節は移り、里では稲刈りが行われています。皆様お元気ですか。いつも通信を読んでいただきましてありがとうございます。また、先月9月16日の大雨・台風13号が佐伯区湯来町にも大きな被害をもたらしました。被災されました方々に対し、心からお見舞い申し上げます。昨年9月7日の台風14号による国道433号線、湯来東小学校付近の道路が崩落した。そして、今回の大雨により、さらに被害は拡大してしまいました。どうしてこんなことになったのか、天災だから仕方ないでは済まされません。被害が大きくなった原因、今後の対応について質疑を行いました。内容を下記に掲載しました。文字が多すぎてすみません。手書きのところばかりでもお読みいただければ幸いです。

湯来町 国道433号線、被害拡大の原因は工事の遅れ

「一刻も早く直してあげたい」その思いが広島市に足りなかった

平成16年は9/7に台風18号、昨年、平成17年はやはり同じ9/7に台風14号そして、今年平成18年9/16に大雨9/18未明に台風13号が広島市に被害を及ぼしました。図ったように3年連続同時期に台風が来ています。433号線についての被害拡大は、工事着工の遅れが原因とする地元の方々の声があります。昨年の台風は9/7しかし、現場に設置してある看板の工事期間はH18年3/20~H19年1/12、被害から半年以上放置した後…着工

●国道433号線（湯来東小学校付近）の被害が拡大した理由

通常？の洪水時には耐えられる構造で、仮の締切り堤防を築いて工事を行っていましたが、今回の豪雨による川の氾濫で上流から流されてきた壊れた護岸ブロックや巨大な石などにより、仮設の堤防などはあつという間に流出、修復中の護岸上を水が越えて裏側の土が流出、跡形も無く崩壊してしまいました

●流されてしまった工事中の費用の損害見積りと損害費用を誰が負担するのか

今回のように工事引渡し前に、天災などで損害が生じた場合…規定に基づき所定の費用は発注者=広島市が負担

●昨年の道路護岸工事の損害額の大雑把な見積り

* いったん、変更増分を含んだ金額で
 災害前日までの変更契約を結びます

当初契約 4300万円 | 変更増分700万円

* 災害で流される前日までの工事の状況は

出来高55%約2500万円 未施工

この2500万円を国が2/3、広島市が1/3
 広島市は約800万円を負担します %
 業者も1%の25万円程度を負担

「国が%」
 国の補助金も税金!

●平成17年と18年、災害から完成までのながれ比較

9/7	2ヶ月	11/15	3/6	3/20	工事期間	1/12
災害日		査定	4ヶ月	入札	着工	10ヶ月
						完成予定
9/16	9/28	21日間	10/20	工事期間	9月	次の台風前
災害日	緊急調査		着工	11ヶ月	完成予定	完成させる

今回は、災害緊急調査を要請、対応が早くてよかった。被害箇所も昨年の160mから520mと3.3倍に広がったのに、工事期間はほとんど一語、これもやる気の問題なのかな。工事は常にこうあって欲しい!

皆様のご意見をお聞かせ下さい

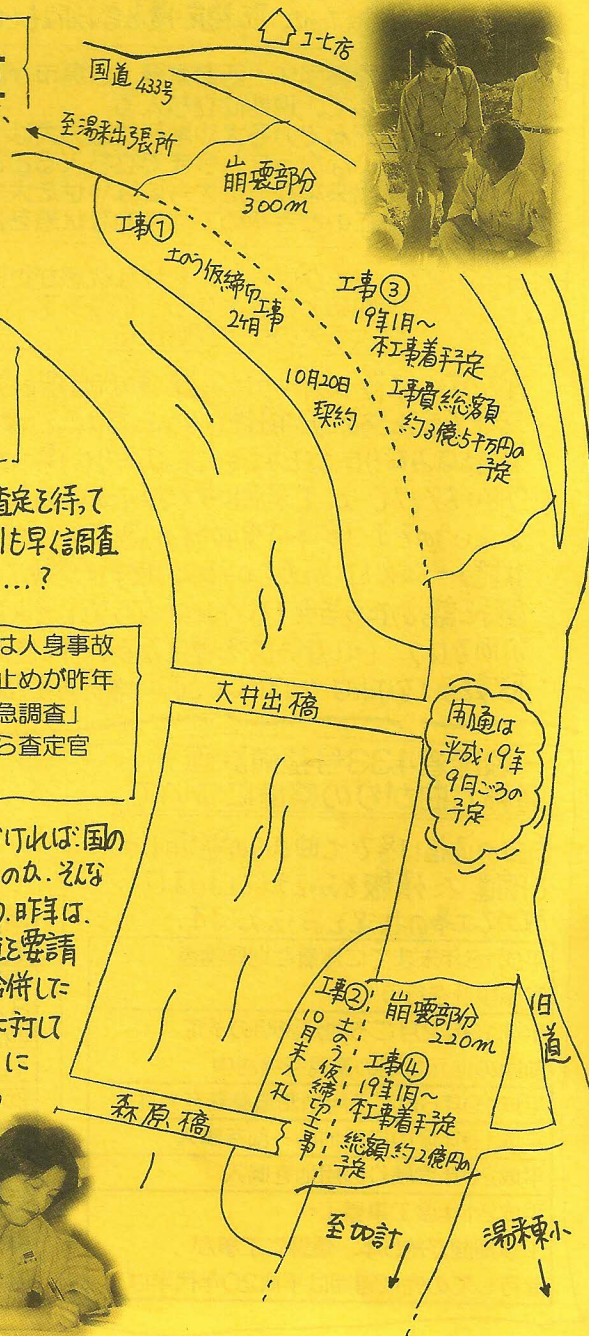
●どうして、こんなに工事着工が遅れたのか

11月に国の災害査定を受け、H18年1月には工事着手の予定でしたが、入札事務において、通常指名競争入札を実施しました。が、入札前に談合情報があり、疑いが払拭できず入札を中止、改めてH18年3/6に入札をしたところ低価格入札となり、調査に時間がかかったことが原因

そもそも川の国の災害査定を待っていたのにおかしい。一刻も早く調査してもらおうとばかりのひ...?

今年の災害においては人身事故幹線道路の前面通行止めが昨年より多く…「災害緊急調査」を要請、直ちに国から査定官が来広

人身事故かなければ国の査定官は来らないか。そんなことはないと思う。昨年は、災害緊急調査を要請してよかった。合併したばかりで、災害に打ち経験不足、県に相談することもしない。



犬達の叫びは職員に届かなかった



湯来ドッグパーク

やる気があるのか？動物愛護&管理

「この虐待でなければ、世の中に犬への虐待はないわ！」
思わぬ委員会で大きな声を出してほめました。インターネット、報道
の力は大きい。湯来町のドッグパークは全国的に名前が知
れ渡りました。同時に広島市の対応も...

H15年4月	犬とのふれあい施設 「ひろしまドッグパーク」OPEN 佐伯区湯来町大字白砂字石堂山
H17年6月	経営難のため閉園となる
H17年6/21	合併に伴う事務手続き、このとき 初めて広島市は閉園を知る

この間5回の現地調査と合わせて計23回の指導を行った
と動物管理センターは繰り返す。5回も現地に入って
何を調査したのか？この間H17年12月に市民から「おしい
ので調査してほしい」と通報があったので動物管理
センターにもお願いした。通常、通報があったら記録に
残し現地調査をするのが基本の仕事。なぜ5回も行かぬ
犬舎に立ち入らぬのか。取務怠慢と言わねばならない！

H18年9/26	愛護団体・西警察署・広島市が同行 して、現地に立ち入る。 死んでいる犬や瀕死状態の犬は いなかった。今まで立ち入ることが 出来なかった犬舎にはやせた犬が居た このとき初めて危機的な状態を把握
H18年9/27	ドッグパークの悲惨な状態が世間の 知るところとなる。ボランティアに よる犬のケアが始まる

全ての犬の状態が明らかになっても、動物管理センターは、
法律で言うところの犬の虐待はなかったと繰り返す。
「虐待とはみだりに咬ませたりと、みだりに傷つけること」
というスタンスで咬ませたりと咬まなかったのは虐待に当たら
ないというのです。標準体重40kgの大型犬は10kgの骨と皮
状態...餓死して34匹をそれぞれに地中に埋めていた！
虐待と認めたら告発しなければなりません。それをして
ないのでは？。しかし虐待は法律違反です。市として厳しい
態度を示さなければなりません。この一着の再発防止です。

一般国道433号整備計画 通称七曲がりの整備について

前回の通信13号で七曲がりの整備につ
いて間違えた情報をお伝えしてほめました。
改めて工事の状況をお伝えします。

平成18年末までに測量と地質調査 実施設計を行う
平成19年2月ごろ地元説明の予定 前回の地元説明の意見を検討中
平成19年6月ごろ用地測量業務を発注
平成19年度中に用地の一部を購入
平成20年度残りの用地を購入
平成21年度工事着工～
工事期間が約5年、順調に工事が 進行しての完成時期は平成20年代半ば

中区・東区 7人を6人に
南区・安佐北区 8人を7人に
西区 10人を9人に
佐伯区 7人を6人に 合併特例廃止 に伴う減
安芸区4人と 安佐南区10人 は変更なし

やる気があるのか？児童下校時の安全対策

巡回用バイクが配置されたのは 事件後約1年たってから... 本当に安全を考えているのか バイクの購入に8ヵ月も...!

●H17.11.22安芸区矢野西で小1女兒が下校時殺害される

●12月～H18年1月
教育委員会と校長
が懇談する様々な
機会巡回用バイクが
必要の意見が出される

3輪バイク49台の配置日	9/12～10/19
2輪バイク32台の配置日	8/16～8/23
電動スクーター4台の配置日	8/16～8/22
電動アシスト付き自転車 45台の配置日	7/27～8/10
自転車10台の配置日	9/8～9/14

様々な機会？誰が必要
と言ったのか？
緊急安全対策=3月議会承認

緊急安全対策なのに...
5月に車種希望調査を実施
この段階で当初予算3025万円
を軽く突破、予算不足となった

●6月中に入札書類を準備
7月中旬入札、契約
8/31を納期期限
但し3輪バイクは希望が
多かったため1ヶ月遅れる

バイクについては自賠責保険の
一括？加入さらに任意保険の加入
ものんびり手配して...
配置後1ヶ月乗れない状態でした
誰かが乗って事故でもしていたら
どうするんだろう

平成18年度の予算をつける段階から必要性に疑問を感じては
パフォーマンスを強く感じ、実際の運用では、誰も乗るの
事故を起こした時、盗まれてしまつたらなど、厄介な問題が、誰も
気軽に巡回できるものでなくして、今後運用については、状況の調
査と教育委員会が行うのだろうか。このことについても学校現場の仕事を
増えるので、私の地域でも4台の青色回転灯の車を巡回している。それ以外
の地域で、地域にあった防犯活動を行っている。事件後すぐの配
置も、一年経過しての配備にとれど、学校の待ち望んでいるのか。

議員定数60を55人に、5人削減！ ...いぼって言える大幅削減では ないが、実現したのがうれしい！

定数削減の議案を共産党、社民党を除く会派で共同提案
共産党から質疑 → 共産党・社民党が反対

- ① 議員は市民の声を議会に反映させるもの、議員定数と民主主義の
あり方についてどう考えるのか
- ② 財政問題と定数は関係ないもの、いくらまで定数削減すれば良い
のか、5人程度の削減は費用弁償の廃止などで捻出できる
- ③ 市民の代表の議員を減らす事は、議会への不信を招くのでは

彼らが言うように、議員定数の削減と財政問題は別の問題である
と思っております。財政難であるから議員の定数を減らすことではない。
議会費は議員以外、議会の職員の人件費まで全て加えても一般会計
5370億円の0.3%、17億円です。この削減は全体から見れば、それ
ほど大きな額ではありません。しかし、定数を減らすことで市民の声が
議会や行政に届かないというのでは？この情報社会、市民は毎日市長に
とんとメールを送っています。時代の変化と理解していない話です。時代は
大きく変化しているのに、25年前から議員の数が変わらないのはおか
しいと思う。地方分権がさらに進んでいくのなら、優秀な議員が必要
になります。そのためには、ハードル（登壇）を高くする必要がある。議員
定数削減は、決して広島市で行っている。聖域なき削減の一助となる
ものではないと思います。